

Material pentru ședința din 13.07.2010

1. Documente de analizat

	Operatorul economic	Solicitare
1	SC SPUMOTIM SA Timisoara 3118/XXVIII/502154	Proiectul a fost analizat în ședința din 25.05.2010, când a fost amanată luarea unei decizii pentru fundamentarea achizițiilor solicitate. Operatorul economic a raspuns prin adresele 155719/07.06.2010 și 156034/02.07.2010. Comisia a ACCEPTAT proiectul cu alocarea de la buget a sumei de 139.825 euro.
2.	SC ZIR TIMCROM SRL Timisoara 3124/XXVIII/502442	Proiectul a fost respins în ședința din 25.05.2010, întrucât nu cuprindea documente cu care să dovedească încadrarea întreprinderii. Operatorul economic a raspuns că la aceea dată nu se solicita aceste documnte. Comisia recunoaște acest lucru și solicită documente pentru dovedirea eligibilității operatorului. În urma trimiterii acestor documente, Comisia ACCEPTĂ proiectul cu alocarea de la buget a sumei de 5.440 euro.
3.	COMITETUL ELECTROTEHNIC ROMÂN Bucuresti 3148/230766	Proiectul a fost acceptat in sedinta din 22.06.2010 cu mentiunea sa dureze 9 luni. Avand in vedere ca este o lucrare ampla se solicita ca durata contractului sa fie de 12 luni. Comisia a fost de acord cu durata de 12 luni.

INCDIE a prezentat certificatul de acreditare promis pana la 30.07.2010. Comisia a luat notă și consideră că s-a realizat obiectivul contractului 1061/2117/250021.

2. S-a trecut la analiza proiectelor noi

Nr. Crt.	Tip. Proiect	Denumire operator economic/ nr.proiect	DECIZIA COMISIEI
1.	SMSSO	ALCAM INTERNATIONAL SRL Bucuresti	Din analiza extrasului de carte funciară rezultă că spațiile propuse pentru reabilitare sunt grevate de sarcini (garanție pentru un credit luat de la OTP BANK ROMÂNIA SA). Comisia a RESPINS proiectul.
2.	SMSSO	GLUE CHIM Prod SRL Gilau	Atât operatorul economic, cât și proiectul îndeplinesc condițiile și respectiv criteriile de eligibilitate. Comisia a ACCEPTAT proiectul cu alocarea de la buget a sumei de 5.000 euro. La contractare se recomandă ca în anexa 3: <ul style="list-style-type: none">- etapa I: se va înlocui sintagma “achiziții hard” cu “achiziții tehnică de calcul și soft-uri aferente”;- subetapa 1.1 „elaborare documente” se va completa cu „.....de către o firmă specializată”;- pentru multifuncțională trebuie precizat

			<p>formatul (ex.A3 sau A4);</p> <ul style="list-style-type: none"> - termenul de realizare din 30.11.2009 se va devansa în 30.10.2009.
3.	SMSSO	DOCUPRINT SRL Bacau	<p>Din analiza documentelor prezentate rezultă că spațiul propus pentru efectuarea amenajărilor este grevat de sarcini (ipotecă în favoarea Băncii Comerciale Carpatica).</p> <p>Comisia a RESPINS proiectul.</p>
4.	DL	TERAPLAST SA Bistrita	<p>Din documentele prezentate lipsesc certificatele de atestare fiscală pentru punctele de lucru menționate în certificatul constatare.</p> <p>Comisia a RESPINS proiectul.</p> <p>Poate reveni cu un proiect corectat.</p>
5.	SMSSO SMSI	ROMLINK INVEST SRL Miercurea Ciuc	<p>Operatorul economic nu îndeplinește condițiile de eligibilitate, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> -certificatele de atestare fiscală pentru taxele locale sunt expirate; - contractul de vânzare-cumpărare prezentat în copie are ca părți persoane fizice fără legătură cu firma; -din extrasul de carte funciară SC ROMLINK figurează ca proprietar al unei suprafețe de 1439 mp și al unui grajd , asupra cărora este instituit drept de ipotecă de către BCR sucursala Harghita -organigrama nu prevede explicit structura specializată pentru implementarea proiectului. <p>Proiectul nu îndeplinește criteriile de eligibilitate:</p> <ul style="list-style-type: none"> -în proiect este menționat HG 1247/2010 în loc de HG 1510/2008; - nu se respectă procentul de finanțare și nu se menționează că etapele se realizează cu firmă de specialitate; <p>Comisia a RESPINS proiectul.</p> <p>În cazul în care revine cu un nou proiect, la anexa 4 trebuie avute în vedere:</p> <ul style="list-style-type: none"> - la etapa 1B se vor detalia cheltuielile pentru fiecare operațiune de izolare termică și se vor specifica suprafețele în mp; - la etapa 1C se va detalia numărul de soft-uri, servere cu menționarea prețurilor aferente ; - la etapa 2A se va menționa numărul de panouri solare și prețul; - la etapa 2B se va menționa că se realizează cu firmă de implementare; - la etapa 3 se va defini „Certificarea sistemului” în loc de activitatea de evaluare și certificare.
6.	SMSSO	ARTIFEX SRL Bucuresti	<p>Atât operatorul economic, cât și proiectul îndeplinesc condițiile și respectiv criteriile de eligibilitate. Comisia a ACCEPTAT proiectul cu alocarea de la buget a sumei de 129.677 euro.</p> <p>La contractare termenul de realizare al primei etape se va decala la 30.09.2010.</p>
7.	DMAL	SORSTE SA Focsani	Atât operatorul economic, cât și proiectul

			îndeplinesc condițiile și respectiv criteriile de eligibilitate. Comisia a ACCEPTAT proiectul cu alocarea de la buget a sumei de 29.212 euro.
8.	Asim. Tehn.	COMPONENTE AUTO SA Topoloveni	Atât operatorul economic, cât și proiectul îndeplinesc condițiile și respectiv criteriile de eligibilitate. Comisia a ACCEPTAT proiectul cu alocarea de la buget a sumei de 110.798 euro.

Cursul valutar bnr pentru proiectele acceptate în ședința din 13.07.2010 este de 4,2580 lei/euro.

Situația utilizării fondurilor:

Valoare alocată 2010 = 18.903.000 lei
Valoarea angajata = 12.351 916 lei
Disponibil pentru proiecte noi = 6.551.084 lei
Valoare achitata = 1.087.829 lei